Prof. Dr. Alfred Toth

Logische Funktoren und Objektabhängigkeit II

1. In Teil I (Toth 2015) hatten wir bereits ontische Konjunktion, Kontravalenz und Rejektion untersucht. Obwohl der Nachweis der ontischen Korrespondenz der übrigen logischen Funktoren teilweise erhebliche Probleme bereitet, werden im folgenden sieben weitere Entsprechungen vorgeschlagen. Die restlichen sechs logischen Funktoren (aus der Menge der 16 dyadischen Funktoren) scheinen innerhalb der Ontik nicht sinnvoll anwendbar zu sein.

2.1. Ontische Postsektion

Logische WWF = [FWFF].

Metasemiotische Umschreibung: das Eine ohne das Andere.

Vgl. die folgende ontische Symmetrie-Differenz zwischen den Heizkörpern auf den beiden folgenden Bildern.

Frohburgstr. 180, 8057 Zürich

Kleinriehenstr. 111, 4058 Basel

2.2. Ontische Präsektion

Logische WWF = [FFWF].

Metasemiotische Umschreibung: das Andere ohne das Eine.

Vor dem in 2.1. dargestellten ontischen Kontrast vgl. das folgende Bild.

Bruderholzallee 191, 4059 Basel

2.3. Ontische Disjunktion

Logische WWF = [WWWF].

Die ontischen Entsprechungen folgenden unmittelbar aus 2.1. und 2.2.

2.4. Ontische Implikation

Logische WWF = [WFWW].

Metasemiotische Umschreibung: das Eine nicht ohne das Andere.

Im folgenden kann entweder der Vorbau oder die Einfriedung das Eine oder das Andere ontisch gesetzt werden.

Paris, Rue des Plantes

2.5. Ontische Replikation

Logische WWF = [WWFW].

Metasemiotische Umschreibung: das Andere nicht ohne das Eine.

Egal, ob im Beispiel der Implikation in 2.4. der Vorbau oder die Einfriedung als das Eine oder das Andere ontisch gesetzt wurde, die Verteilung von 1 Vorbau zu 2 Einfriedungen ist im folgenden Beispiel konvers, d.h. das Eine und das Andere haben die ontischen Plätze getauscht, so wie es W und F in den ungleichen Wertkombinationen für P und N in den WWF für die Implikation und Replikation getan haben.

Rue des Mûriers, Paris

2.6. Ontische Exklusion

Logische WWF = [FWWW].

Metasemiotische Umschreibung: höchstens Eines.

Als Beispiel kann bei exessiven Referenzsystemen die Asymmetrie bei thematischen Vorbauten dienen, die aus (nicht-ontischen) Gründen 1-seitig sind, vgl. die beiden folgenden, sich nur in der Reichweite unterscheidenden, Bilder.

Rue Mabillon, Paris

2.7. Ontische Äquivalenz

Logische WWF = [WFFW].

Metasemiotische Umschreibung: beides oder keines.

Die besten ontischen Entsprechungen scheinen mir thematische Systeme zu sein, die ontische Hyperbata darstellen, wobei das das Hyperbaton bewirkende Objekt selbst thematisch oder nicht-thematisch sein kann, vgl. daher die beiden folgenden Bilder.

Rue de la Pépinière, Paris

Rue de Montyon, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Logische Funktoren und ontische Objektabhängigkeit (I). In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2015

6.4.2015